

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

ดร.เซาพี บุระมัญญ (ประธานกรรมการ)
ดร. ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง (กรรมการ)

| | |
|------------------------------|-------------------|
| 1 Expected Learning Outcomes | Overall Score : 4 |
|------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | Score : 3 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรภายใต้ข้อกำหนดของ สกอ
- จาก SAR และมคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2564 แสดงให้เห็นถึงว่า
PLOs มีความสอดคล้องกับ V/M ของมหาวิทยาลัย มีการนำ learning taxonomy (Bloom's Taxonomy)
มาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ และได้มีช่องทางการสื่อสาร PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏกลไกหรือระบบในการตรวจสอบการสื่อสาร PLOs ในแต่ละช่องทางที่สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อให้แน่ใจว่า
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดจะรับทราบ PLOs

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และ 2565
มีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
-มีการยกตัวอย่างของ course spec ที่แสดงการเชื่อมโยงของ CLO กับ PLO

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2565 มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic Outcomes และ Subject Specific Outcomes

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | Score : 4 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีกลไกในการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
-จาก มอด.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้มีการแสดงถึงความเชื่อมโยงจากข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | Score : 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการประเมินตนเองถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษา
-จาก SAR พบว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการประเมินตนเองถึงการบรรลุ YLO จากนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 2 Programme Structure and Content | Overall Score : 4 |
|-----------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | Score : 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีความทันสมัย และมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์และเพจต่าง ๆ
-ระบุมีการประเมินจากผู้เรียนว่าหลักสูตรมีข้อมูลรายวิชาและหลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็วมากน้อยเพียงใด

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | Score : 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการแสดงถึงการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE
 - มีกระบวนการนำ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 มากำหนดทักษะที่จำเป็น
 - มีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ของ มคอ. 2
 - กระบวนการออกแบบโดยนำ PLOs มาพิจารณาเพื่อกำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตร
- ตลอดจนวิธีการเรียนการสอนและการประเมิน
เพื่อให้บรรลุ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | Score : 3 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

จาก SAR หลักสูตรได้ทำการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำ PLOs ในหลักสูตรปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏการประเมินหรือข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | Score : 4 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- จาก มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2565
- ปรากฏการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)
- รายวิชาได้รับการออกแบบและถอดแบบออกจากPLOs

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | Score : 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- จาก SAR พบว่าหลักสูตรได้จัดวางรายวิชาจากรายวิชาพื้นฐานไป
- สู่ทักษะและระดับความรู้ที่สูงขึ้นและยังมีชุดวิชาสำหรับบูรณาการความรู้
- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และ พ.ศ. 2565 มีการจัดรายวิชาเลือกตามความสนใจ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 ตามรอบ 5 ปี และ ปรับปรุงพ.ศ.2565 โดยใช้หลักการของ OBE ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

-จาก SAR

มีปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรจากการนำผลการประเมินรายวิชาและมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| 3 Teaching and Learning Approach | Overall Score : 3 |
|----------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | Score : 3 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

-หลักสูตรได้แสดงปรัชญาการศึกษาในเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และ พ.ศ.2565

-หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางเว็บไซต์ กิจกรรมปฐมนิเทศ และแผ่นพับ

จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่ปรากฏการนำปรัชญาการศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้กำหนดกิจกรรมหรือรูปแบบการเรียนการสอน

-หลักสูตรให้ผู้เรียนประเมินว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | Score : 4 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการจัดการเรียนการสอน แบบ active learning ทุกรายวิชา

-จาก SAR มีการสำรวจข้อมูลจากผู้เรียนถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | Score : 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยได้กระจายตามรายวิชาที่สอน

-หลักสูตรมีรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

-จาก SAR มีการประเมินถึงวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนได้เรียนตลอดชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR

พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้กำหนดหัวข้อโครงการที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดแนวคิดใหม่

-หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างความรู้ใหม่ ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่ปรากฏกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีแนวคิดในเรื่องผู้ประกอบการ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่ารายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินการสอนและประเมินความพึงพอใจ

-จาก SAR พบว่าผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

| | |
|----------------------|-------------------|
| 4 Student Assessment | Overall Score : 4 |
|----------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่ก่อนเข้ารับการศึกษา และระหว่างการศึกษา และจบการศึกษา
- มีการประเมินผู้เรียนหลายรูปแบบ
- หลักสูตรมีการแสดงถึงการประเมินที่สามารถให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs
- จากมอก 3 พบว่าวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | Score : 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- จาก SAR หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินการเข้าเรียนและได้สื่อสารผ่านเว็บไซต์
- จาก SAR หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินในระหว่างเรียนและได้สื่อสารในชั่วโมงแรกของการเรียน
- หลักสูตรมีกลไกการอุทธรณ์และได้สื่อสารในวันปฐมนิเทศ
- มีการประเมินถึงการชี้แจงและมีกระบวนการอุทธรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีเกณฑ์และระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อใช้สำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | Score : 3 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรได้แสดงถึงการกำหนดเกณฑ์ในคะแนนที่ได้
- ผู้สอนแจ้งข้อมูลรายละเอียดการประเมินและช่วงเวลาที่ประเมินในชั่วโมงแรกของการเรียน
- หลักสูตรได้แสดงถึงการประเมิน โดยใช้ rubrics ในรายวิชาสัมมนา
- หลักสูตรได้ประเมินเกี่ยวกับความถูกต้องและเป็นธรรมในการประเมินผลการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR หลักสูตรควรพิจารณาการใช้ marking scheme (เฉลยคำตอบ) ในการตรวจข้อสอบอัตนัย

-ไม่ปรากฏการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้แสดงถึงวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อให้บรรลุ CLOs ของแต่ละชุดวิชา
- จากตารางที่ 4.5-1 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้แสดงถึงกลยุทธ์การประเมินผลเพื่อให้บรรลุ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้สอนได้ให้คำแนะนำทันทีในระหว่างการทำวิจัยในห้องปฏิบัติการ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย
- อาจารย์ผู้สอนมีการประกาศคะแนนหลังการสอบ
- มีการประเมินเกี่ยวกับระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับในเวลาที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- รายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลโดยนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อมูลไปปรับปรุง
- หลักสูตรได้แสดงผลการประเมินระดับชุดวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

-
ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินของนักศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการไปปรับปรุงพัฒนา

| | |
|------------------|-------------------|
| 5 Academic Staff | Overall Score : 3 |
|------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- คณะมีการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นและปีงบประมาณ

- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สกอ. และอาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน
และมีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน
- สาขาวิชา มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการแสดงถึงภาระตามตารางที่ 5.2-1
- หลักสูตรมีการพิจารณาสัดส่วนระหว่างค่า FTE ของอาจารย์ กับ FTE ของนักศึกษา จากตาราง 5.2-2

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏการนำข้อมูลของค่า FTE หรือ จากสัดส่วนของค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษามาปรับปรุงคุณภาพของการศึกษา การวิจัย และบริการ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีระบบการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่ปรากฏรายละเอียดการสื่อสารสมรรถนะ
ที่กำหนดและใช้ประเมินอาจารย์ไปยังอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน
-
- ไม่ปรากฏการพิจารณาบทบาทของการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้สามารถนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ
- หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดและประเมินสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | Score : 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรกำหนดหน้าที่ มอบหมายงานสอน
และการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | Score : 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้เข้ารับการประเมินสมรรถนะอาจารย์(PSU-TPFS)

-มหาวิทยาลัยมีระเบียบหลักเกณฑ์ที่วัดด้วยมาตรฐาน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | Score : 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-มหาวิทยาลัยและคณะได้แจ้งสิทธิและผลประโยชน์ผ่านทางอีเมล e-doc และเว็บไซต์

-มหาวิทยาลัยได้แจ้ง

สิทธิ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ ในวันปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | Score : 3 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุม มีระบบพี่เลี้ยงเพื่อในการพัฒนาของอาจารย์

-หลักสูตรได้แสดงตาราง5.2-4ถึงการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาอาจารย์ อย่างเป็นระบบ

-ไม่ปรากฏแนวทางการส่งเสริมในเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | Score : 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติการเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์รุ่นใหม่

-มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้เข้ารับการประเมินสมรรถนะอาจารย์(PSU-TPFS)เพื่อจูงใจพัฒนาการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|----------------------------|-------------------|
| 6 Student Support Services | Overall Score : 3 |
|----------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | Score : 4 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีนโยบายการรับเป็นไปตามแนวทางของคณะและมหาวิทยาลัย
- มีการสื่อสารผ่านทาง เพจ facebook
- มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
- หลักสูตรมีการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | Score : 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มีการแสดงถึงการสนับสนุนทางด้านวิชาการและไม่วิชาการจากทั้งหลักสูตรและคณะ
- จากเอกสารแนบ หลักสูตร มีกิจกรรมในระยะสั้นหรือระยะยาว

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการแจ้งแผนการศึกษาในวันปฐมนิเทศและมีการติดตามการลงทะเบียนจากระบบ SIS โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
- หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการติดตามความก้าวหน้าในด้านการเรียนของนักศึกษา
- หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา
- หลักสูตรมีการติดตามสถานภาพของนักศึกษาว่าอยู่ในสถานภาพใดและต้องมีการปรับปรุงอย่างไร และมีการติดตามเร่งรัดให้นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR และหลักฐานแนบ ไม่ปรากฏรายละเอียดจัดทำรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยสาขา/คณะ
- หลักสูตรสนับสนุนทุนผู้ช่วยสอนหรือทุนผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การทำงาน
- หลักสูตรมีการประเมินเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการได้งานทำ

จุดที่ควรพัฒนา

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Score :
3

จุดแข็ง

- จากตารางแสดงจำนวนและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
- สาขาวิชามีการกำหนดตำแหน่งและคุณสมบัติของผู้สมัครสายสนับสนุน
- มหาวิทยาลัยมีการประเมินทั้งในส่วนภาระงานและสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนจากนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่ปรากฏกระบวนการกำหนดสมรรถนะ บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Score : 3

จุดแข็ง

- คณะให้บริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องปฏิบัติการ
-
- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแก่นักศึกษาซึ่งมีผลประเมินสูงกว่าคู่แข่ง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏรายละเอียดการปรับปรุงการดำเนินงานหรือนำมาปรับใช้เกี่ยวกับการบริการสนับสนุนนักศึกษาของหลักสูตร หลังจากที่ทำการศึกษาเทียบกับคู่แข่ง

7 Facilities and Infrastructure

Overall Score : 4

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Score : 4

จุดแข็ง

- คณะ สาขาวิชา และหลักสูตรได้แสดงถึงการมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งห้องเรียน อุปกรณ์ เทคโนโลยี
- เพียงพอต่อนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- มีการสำรวจเกี่ยวกับความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- หลักสูตรได้แสดงถึงการมีห้องปฏิบัติการที่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอ
- หลักสูตรมีการดำเนินงานการจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทนเครื่องเก่า
- หลักสูตรมีการประเมินเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการว่าเครื่องมือมีความทันสมัย พร้อมใช้และเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีการบริการ ห้องสมุด Digital
- โดยมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร
- มีการสำรวจเกี่ยวกับห้องสมุดดิจิทัล และข้อมูลสารสนเทศมีความทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | Score : 4 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีระบบรับแจ้งทั้งปัญหาและความต้องการในการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คณะมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการอำนวยความสะดวกการทำงานของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-
- มหาวิทยาลัยและคณะมีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน การบริหารงานซึ่งมีการบริการให้แก่ นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป
- วิจัยและการบริการ
- หลักสูตรมีการอำนวยความสะดวกอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เสริมในห้องสมุดและห้องปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | Score : 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีระบบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย การป้องกันอัคคีภัย การจราจร
- คณะมีอาคารที่เอื้อต่อผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ มีแผนงานด้านมาตรฐานสุขภาพและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน
- นำผลการประเมินมาประกอบการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี
- จาก SAR นักศึกษาทุกคนสามารถใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | Score : 4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจที่เอื้อต่อการเรียน วิจัย การทำงานและใช้ชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา เช่น โรงพยาบาลที่ให้บริการสุขภาพ มีการจัดเตรียมสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ มีโรงอาหาร ที่มีอาหารปลอดภัยราคาถูก
- มีการประเมินสิ่งเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | Score : 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้มาดูแลสิ่งแวดล้อม ไรต์ ห้องสมุด
- มีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR)
- มีการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรสายสนับสนุนได้ไปพัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | Score : 3 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยและคณะได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
- คณะทำการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR และเอกสารแนบไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับมีการปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง**จุดที่ควรพัฒนา**

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

จาก SAR และจากเอกสารแนบ หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล

ติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและการตกรอก ของนักศึกษา

-จาก SAR มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่แข่ง

และมีการนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาการจบการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดและการแก้ปัญหาการตกรอก

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 4 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR หลักสูตรมีการแสดงตาราง การได้งานทำ

ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลา 5 ปีย้อนหลัง

-จาก SAR พบว่ามีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรกับหลักสูตรคู่แข่ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR และเอกสารแนบ

พบว่าการจัดเก็บและติดตามข้อมูลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเนื่องจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและการนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี

-จาก SAR พบว่ามีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรกับคู่แข่ง

-จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏเกี่ยวกับการเทียบเคียงกับ

หลักสูตรอื่นในประเด็นงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | Score : 3 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-จาก SAR และเอกสารแนบ

หลักสูตรได้แสดงถึงข้อมูลการบรรลุผลการเรียนรู้ตามข้อกำหนดของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

และมีการประเมินตนเองของนักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษา ว่าบรรลุ PLOs ระดับใด โดยพบว่า PLO

ที่นักศึกษาบรรลุสูงสุดคือ

สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างต่อเนื่อง

-จาก SAR และเอกสารแนบพบว่าผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี (YLOs)

ของนักศึกษาในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

มีการประเมินผลและแสดงผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่ปรากฏข้อมูลย้อนหลังอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

จุดแข็ง

-หลักสูตรได้ประเมินคุณลักษณะบัณฑิต 5 ด้านจากผู้ใช้บัณฑิต

-หลักสูตรได้แสดงค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะบัณฑิต 5 ด้านจากผู้ใช้บัณฑิตของคู่แข่ง

-หลักสูตรได้แสดงถึงค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะบัณฑิต 5 ด้านจากผู้ใช้บัณฑิตมีค่าสูงกว่าคู่แข่ง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏชัดถึงการนำข้อมูลจากการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงแก้ไข

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.50

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

- มี PLOs ที่ชัดเจน หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบ
- โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรมีความชัดเจน
- หลักสูตรมีการประเมินที่หลากหลายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของ PLOs
- มีสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนวิจัย
- มีการติดตามและประมวลผลระยะเวลาการจบของนักศึกษามีกระบวนการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

- จำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
- กระบวนการวิเคราะห์ที่ได้เรียนรู้จากคู่มือ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการจากสถานประกอบการมาประกอบเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

-